

P Ř Í K A Z K DOMOVNÍ PROHLÍDCE

Soudce Obvodního soudu pro Prahu 5 rozhodl dne 24. dubna 2015 ve věci vedené u Policie České republiky, ÚOOZ SKPV, odboru terorismu a extremismu pod Č.j.: UOOZ-1513/TČ-2014-290050 pro podezření ze spáchání trestných činů založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka dle ustanovení § 403 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku v jednočinném souběhu s trestnými činy poškození a ohrožení obecně prospěšného zařízení dle ustanovení § 276 odst. 1, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku, násilí proti orgánu veřejné moci dle ustanovení § 323 odst. 1 tr. zákoníku a poškození cizí věci dle ustanovení § 228 odst. 1 tr. zákoníku, a pro zvlášť závažný zločin teroristického útoku ve stadiu přípravy podle § 20 odst. 1 k § 311 odst. 1 písm. c), odst. 3 písm. a), d) tr. zákoníku, na návrh státního zástupce Městského státního zastupitelství v Praze datovaný 17.4.2015 Č.j.: 1 KZN 476/2014-266 na vydání příkazu k domovní prohlídce, t a k t o :

Podle § 83 odst. 1 tr. řádu se nařizuje domovní prohlídka [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Domovní prohlídku provedou příslušníci Policie ČR, Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu SKPV v součinnosti s dalšími zúčastněnými složkami Policie ČR a za přítomnosti nezúčastněné osoby v době od 27.4.2015 od 00.00 hod. do 5.5.2015 do 24.00 hod.

O d ů v o d n ě n í :

Státní zástupce Městského státního zastupitelství v Praze podal dne 20.4.2015 k zdejšímu soudu návrh na vydání příkazu k provedení domovní prohlídky ve shora specifikované [REDACTED] s odůvodněním, že policejním orgánem Policie České republiky, Útvarem pro odhalování organizovaného zločinu Služby kriminální policie a vyšetřování, odborem terorismu a extremismu, je vedeno pod shora uvedeným Č.j. prověřování podezření ze spáchání trestných činů založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka dle ustanovení § 403 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku v jednočinném souběhu s trestnými činy poškození a ohrožení obecně prospěšného zařízení dle ustanovení § 276 odst. 1, odst. 3 písm. a) tr. zákoníku, násilí proti orgánu veřejné moci dle ustanovení § 323 odst. 1 tr. zákoníku a poškození cizí věci dle ustanovení § 228 odst. 1 tr. zákoníku, kterých se měli dopustit dosud nezjištění pachatelé tím, že se hlásí k příslušnosti hnutí - tzv. Síti revolučních buněk (SRB) a nejméně od ledna roku 2014 umisťují na veřejně přístupných webových stránkách na adrese <http://www.jailbreaking.noblogs.org> a dalších webových stránkách, tzv. prohlášení k útokům o přímých akcích, kde je otevřeně propagována

nesnášenlivost a je vyzýváno k násilí vůči konkrétním skupinám osob na základě jejich příslušnosti ke společensko-ekonomické třídě a volají tak po destabilizaci a následné destrukci tzv. systému, kdy se prostřednictvím takto publikovaných prohlášení hlásí k dosud pěti případům poškození cizí věci, resp. veřejně prospěšného zařízení a prostřednictvím obsahu těchto textů usilují o vyvolání a podněcování nenávisti, zášti a násilí na základě příslušnosti ke společenské, resp. ekonomické třídě, jak je i odůvodněno v odborném vyjádření JUDr. Mgr. Štěpána Výborného z MU Brno. Pokud jde o zmíněných pět útoků, pro které byly zahájeny úkony trestního řízení dle § 158 odst. 3 tr. řádu, a které byly později spojeny ke společnému prověřování, jednalo se v prvním případě o útok zápalnou lahví na služební vozidlo parkující před služebnou 00 PČR V Litvínově - Hamru v nočních hodinách dne 19.1.2014, ve druhém případě o útok zápalnou lahví před budovou Městské policie hl. m. Prahy v nočních hodinách dne 13.2.2014, ve třetím případě o založení požáru dvou ovládacích skříní mýtné brány poblíž města Hulín v nočních hodinách dne 8.5.2014, ve čtvrtém případě o založení požáru před dvěma společnostmi DD Technik v Praze 9 v časných ranních hodinách dne 24.5.2014 a v posledním případě o útok zápalnou lahví na vozidlo PČR u objektu 00 PČR v Ústí nad Labem Střeliv dne 30.8.2014.

Nasazenými operativními prostředky byly následně v průběhu prověřování zjištěny skutečnosti odůvodňující podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu teroristického útoku ve stadiu přípravy podle § 20 odst.1 tr. zákoníku k ust. § 311 odst.1 písm. c), odst. 3 písm. a), d) tr. zákoníku, proto byly následně dne 17.10.2014 zahájeny úkony trestního řízení dle § 158 odst. 3 tr. řádu, z něhož jsou podezřelí

[REDAKCE] a další dosud neztotožněné osoby z organizovaného hnutí Síť revolučních buněk, jehož se měli dopustit tím způsobem, že minimálně od září 2014 začali s přípravou přímého útoku proti dosud přesně neurčenému nákladnímu vlaku převážejícímu vojenský materiál nebo osobní motorová vozidla zn. Hyundai, který chtěli původně uskutečnit v říjnu až listopadu 2014 na hlavním tranzitním železničním uzlu Praha - Plzeň v úseku Radotín - Beroun, a to tím způsobem, že podezř. [REDAKCE] jako hlavní organizátor připravovaného útoku vytvořil pod záštitou Síť revolučních buněk, která je členem mezinárodní aliance anarchistických militantních teroristických uskupení označujících se jako CCF/IRF, afinitní skupinu skládající se z nejméně šesti členů, kteří v úmyslu narušit základní politickou, hospodářskou a sociální strukturu České republiky provedou za použití zápalných lahví útok na dopravní vlak tak, aby vzniklý požár zničil nebo poškodil ve větší míře dopravní systém a cizí majetek, s cílem ohrozit bezpečnost dopravního systému a vydat majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu. Toto plánují provést jako členové organizované skupiny tak, že dva členové určené na podporu skupiny opatří zápalné slože, hořlaviny, jejichž účinnost dosud neurčený člen (členové) skupiny předem vyzkouší z důvodu zjištění co největší účinnosti, láhve s touto hořlavinou na místo útoku v předstihu dopraví, ukryjí a zabezpečí proti odhalení s časovým předstihem, další dva členové budou cca 2 až 4 km před místem útoku sledovat projíždějící vlaky, aby poslední dva členy, kteří útok provedou, včas informovali prostřednictvím vysílaček o příjezdu určeného vlaku, přičemž jsou srozuměni s tím, že mohou svým jednáním způsobit přerušeni dopravy ve větším rozsahu.

Základem působení SRB jsou tzv. afinitní skupiny. Afinitní skupina vzniká za účelem splnění konkrétního úkolu nebo dosažení cíle, což zahrnuje fáze plánování, přípravy i samotné realizace. Po dosažení cíle skupina zaniká. Skupina se rekrutuje na základě osobních vztahů mezi jejími členy. Afinitní skupina vzniká nejen pro organizaci demonstrací a veřejných akcí obecně, ale i pro tzv. přímé akce, např. nelegální výlep plakátů, nástřik graffiti, ale i závažnější akce proti majetku nebo osobám. V rámci stávajícího prověřování byl výskyt afinitních skupin zjištěn v případech akcí v souvislosti s Akčním týdnem na podporu

vězněných anarchistů, akčních dní proti NATO a dalších, blíže nespecifikovaných akcích, které byly zjištěny prostřednictvím nasazených úkonů. Téma tzv. afinitních skupin a princip jejich fungování je důsledně dodržován jak na úrovni organizace, např. Mostecká solidární síť Asociace Alerta, tak i na úrovni scény, např. v rámci spolupráce mezi uskupením Voice of Anarchopacifism, ČSAF a dalšími. Teoretické i praktické aspekty afinitních skupin jsou obsaženy v materiálech a publikacích šířených v rámci anarchistické scény - odkázat lze na publikace propagující Neformální anarchistickou federaci a její útoky vytvořené skupinou Černá internacionála, příspěvek k zásadám činnosti afinitních skupin na webu Alerta.cz anebo Příručku přímé akce na webu Greenaction.cz. Jádrem aktivit vykonávaných prostřednictvím afinitních skupin opět zvyrazňuje neformální charakter uskupení Síť revolučních buněk. Členové skupin se rekrutují z aktivistů působících v rámci vzájemných personálních vazeb a dlouhodobých vztahů, formování skupin probíhá na základě společných cílů, v tomto případě zjevně sdílených militantních názorů a přesvědčení.

Členství v afinitní skupině se zároveň nevylučuje se členstvím v jiných uskupeních, především výše uvedených. Tento neformální charakter afinitní skupiny poskytuje výraznou konspiraci členům tzv. Síť revolučních buněk. Prokázat členství je obtížné již z důvodu že SRB představuje spíše virtuální organizaci - jejím cílem je zastřešit aktivní militantní skupiny a jednotlivce, poskytnout inspiraci a zejména impuls pro militantní akce tak, jak to je explicitně uvedeno v prohlášeních k útokům SRB.

Z dosavadního prověřování vyplývá, že volná struktura Síť revolučních buněk je tvořena dvěma hlavními uskupeními, a to v Praze a v regionu střední a jižní Moravy. Strukturálně tedy SRB skutečně připomíná "sít" vzájemně osobními vztahy propojených uskupení (buněk) a jednotlivců. Princip vedení či spíše řízení je kolektivní - existuje společný způsob "schvalování" akcí, přičemž každá buňka si vytváří vlastní afinitní skupiny a tyto si autonomně zajišťují plánování, přípravu a provedení akce. Základní koncepční a komunikační rámec poskytují webové stránky a internet - prostřednictvím tzv. spřátelených webů (Jailbreaking, Alerta, VAP, AKA a Greenaction) jsou vyhlašovány kampaně, označovány cíle, určovány prostředky i sdíleny detaily přípravy provedení. Detailní informace k akcím jsou diskutovány prostřednictvím utajených komunikačních prostředků (Jabber, maili Safe-mail a Rise-up), anebo prostřednictvím osobních schůzek, případně přes prostředníky.

Jako jeden z podezřelých z výše uvedené trestné činnosti byl zjištěn [REDAKCE], který se v současné době zdržuje ve squatu na adrese [REDAKCE]. Jmenovaný je podle poznatku policejního orgánu fakticky jediným administrátorem webu Greenaction.cz. Prostřednictvím administrátorského přístupu, který [REDAKCE] spravuje, bylo pod hlavičkou Síť revolučních buněk ze dne 27.1.2014 zveřejněno prohlášení k provedení útoku. Dále je [REDAKCE] lídr uskupení „Klub pohádkových bytostí“, aktivista „Animal Liberation Front“ a rovněž tak členem nepojmenovaného uskupení militantních aktivistů na Olomoucku. Je součástí užšího vedení, resp. kolektivního orgánu Síť revolučních buněk. Jmenovaný je dále podezřelý z účasti na útoku zápalnou lahví na služební vozidlo parkující před služebnou OO PČR v Litvínově-Hamru v nočních hodinách dne 18.1.2014.

Státní zástupce návrh dále odůvodnil tím, že existuje důvodné podezření, že se ve výše specifikovaném objektu mohou nacházet věci důležité pro trestní řízení, zejména výpočetní technika (osobní počítače, notebooky, externí harddisky, navigace, záznamová média – CD, DVD disky, flash disky, diskety), kdy [REDAKCE] z počítačů mohl komunikovat s osobami, které zveřejnily prohlášení k jednotlivým útokům, autory prohlášení a pachatelé jednotlivých útoků a koordinovat, plánovat další činnost, která může souviset s prověřovanou trestnou činností, ať již prostřednictvím e-mailových zpráv nebo prostřednictvím SKYPE

a ICQ. Rovněž se zde mohou nacházet vytištěná prohlášení, jejich různé verze, písemné poznámky, zápisníky, diáře, kontakty na další osoby podílející se na prověřované trestné činnosti. Pro zadokumentování trestné činnosti jsou důležité i mobilní telefony, elektronická data, e-mailová komunikace. Vzhledem k tomu, že [REDAKCE] je jedním z podezřelých z účasti na útoku zápalnou lahví na služební vozidlo parkující před služebnou OO PČR v Litvínově-Hamru v nočních hodinách dne 18.1.2014, mohou se zde nacházet manuály a návody na výrobu zápalných lahví, komponenty na jejich výrobu nebo i zbytky zápalných lahví již použitých a oblečení, které měl na sobě. Dále se zde mohou nacházet knihy, dokumenty a poznámky, jakožto vlajky, trika a další upomínkové předměty dokazující příslušnost k SRB a dalším levicovým extremistickým hnutím. Různé maskovací a útočné prostředky jako jsou kukly, teleskopické obušky, boxery, atd.

Soudce Obvodního soudu pro Prahu 5 přezkoumal tento návrh a předložený spis a dospěl k závěru, že návrh státního zástupce je důvodný. Ze spisového materiálu vyplývá, že je dáno důvodné podezření, že ve shora uvedené [REDAKCE] je věc důležitá pro trestní řízení. Jsou tak splněny podmínky pro vykonání domovní prohlídky ve smyslu ustanovení § 82 odst. 1 tr. řádu. Po vyhodnocení všech okolností dospěl soudce k závěru, že prohlídku je třeba vykonat jako neodkladný a neopakovatelný úkon podle § 158 odst. 3 písm. i) tr. řádu s odkazem na § 160 odst. 4 tr. řádu, neboť existuje reálné nebezpečí zmaření, zničení nebo ztráty důkazů, které se v místě prohlídky mohou nacházet. Za dané situace nepřichází v úvahu vyzvání podezřelého k tomu, aby předmětné věci policejnímu orgánu vydal ve smyslu ust. § 78 tr. řádu, případně aby mu policejní orgán tyto věci odňal ve smyslu ust. § 79 tr. řádu, neboť hrozí nebezpečí, že podezřelý, aby se nevystavoval trestnímu stíhání, může tyto věci důležité pro trestní řízení zničit, případně přemístit na jiné, neznámé místo. Z hlediska účelu trestního řízení nesnese provedení prohlídky odkladu na dobu po zahájení trestního stíhání, neboť věci, které mají být při ní nalezeny, jsou důležité pro řádný popis skutku v usnesení o zahájení trestního stíhání, jakož i pro posouzení trestní odpovědnosti na ní zúčastněných osob. Ze samotné povahy úkonu je zřejmé, že jej nelze opakovat v řízení před soudem.

P o u č e n í: Proti tomuto příkazu není žádný opravný prostředek přípustný.

Orgán vykonávající domovní prohlídku je povinen umožnit osobě, u níž se prohlídka vykonává nebo jinému členu její domácnosti, účast při domovní prohlídce. K výkonu domovní prohlídky je třeba přibrat osobu, která není na věci zúčastněná. Osoba, u níž se domovní prohlídka vykonává, je povinna tento úkon strpět. Neumožní-li tato osoba domovní prohlídku, jsou orgány provádějící prohlídku oprávněny po předchozí marné výzvě překonat odpor takové osoby, nebo jí vytvořenou překážku. Kdo má věc důležitou pro trestní řízení, je povinen jí na vyzvání předložit soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu, je-li nutno ji pro účely trestního řízení zajistit, je povinen věc vydat. Při vyzvání je třeba ho upozornit na to, že nevyhoví-li výzvě, může mu být věc odňata, jakož i na jiné následky nevyhovění (§ 66 tr. řádu).

V Praze dne 24. dubna 2015



JUDr. Jan Novotný
soudce