

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Útvar pro odhalování organizovaného zločinu
Služby kriminální policie a vyšetřování
Odbor terorismu a extremismu

Č. j. UOOZ-1527/TČ-2015-290050

Praha 14.07.2016

Počet stran: 2

USNESENÍ

Podle § 66 odstavec 1 trestního řádu **ukládám** pořádkovou pokutu osobě:

pod. 

ve výši **8000,- Kč** (slovy osmtisíckorunčeských).

neboť opakovaně, i přes předchozí napomenutí ruší řízení a k policejnímu orgánu se chová urážlivě a to tím způsobem, že:

- 1) Ve svých podáních datovaných 11.6.2015 a 17.6.2015 požaduje vrácení „ukradených věcí“ a náhradu škody za „únos a přepadení“, kdy takto se vyslovuje o zákonných a řádně povolených procesních úkonech.
- 2) Ve svých podáních datovaných 28.10.2015, 16.11.2015, 4.2.2016 a 25.2.2016 opakovaně záměrně chybně a urážlivě označuje zdejší policejní součást a jeho pracovníky („Útvar organizování odhalovaného zločinu“, „Odbor teroristů a extrémistů“, oslovování „Mgr. Zlata Paličatá“, „Jirka Dreksler“ či „Zdar útvar“).
- 3) Ve svém článku „Jak jsem se stal teroristou“, který uveřejnil pod pseudonymem Tomáš Zelený v časopise Nový prostor č.470 se hanlivě vyjadřuje o Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu tím způsobem, že záměrně urážlivě, hanlivě a zesměšňujícím způsobem uvádí „Útvar organizování odhalovaného zločinu“ a „Odbor teroristů a extrémistů“, na což byl policejním orgánem upozorněn a dne 23.2.2016 i písemně napomenut.
- 4) Ve své nedostatečné omluvě datované 31.3.2016 se urážlivě vyjadřuje o policejním orgánu tím způsobem, že uvádí: „Nadale vas zadam o neprodlene navraceni veci nebo umozneni porizeni elektornikce kopie dat. Take vas chci upozornit, ze predvolni k podani vysvetleni nelze povazovat za usneseni o navraceni veci nebo za vyzvu k vyzvednuti zajistenych veci. Ja nemam povinnost vas poucoat o spravnych zakonnych postupech. Zeptejte se nejakeho pravnika at vam to vysvetli, protoze evidentne u utvaru, kteremu sefuje byvaly traktorista, ktery si nechal zmensit usi, protoze se mu posmivali neonaciste, nezvladate spravne postupy“.
- 5) Na jím vedených webových stránkách www.zeleny.noblogs.org a www.greenaction.noblogs.org pod pseudonymem Tomáš Zelený píše a publikuje články, které mají hanlivý a zesměšňující charakter vůči policejnímu orgánu, kdy:
 - 23.06.2016 v článku Kdo mi zaplatí nepodání vysvětlení uvádí: „obloustlá bruneta Pálfiová“.
 - 24.06.2016 ve článku „Je Zlata Pálfiová novou reinkarnací Adolfa Hitlera?“ či „Pálfiová by mohla skládat vlaštovky“.

- V komentáři prohlášení Radikální aktivisté za práva zvířat nahlásili bomby uvádí výrok: „mentálně nevyspělé čtenářstvo (např. policisté Lukáš Kořínek, Zlata Pálfiová, Jiří Dreksler ad.).“

Odůvodnění.

Policejní orgán ÚOOZ SKPV Policie ČR vede trestní řízení pod výše uvedeným č.j., mimo jiné i proti podezřelému [REDAKCE]

Ustanovení § 66 odst. 1 tr. řádu hovoří ve své první větě o tom, že kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení nebo kdo se k soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu chová urážlivě, může být potrestán pořádkovou pokutou až do výše 50 000 Kč. Pod [REDAKCE] se ve svých podáních a člancích opakovaně chová urážlivě vůči policejnímu orgánu, a to jednáním uvedeném ve výrokové části tohoto usnesení. Bez ohledu na to, že některé výroky či obraty, které podezřelý používá, mohou mít pravdivý základ, to nic nemění na skutečnosti, že v takto použitém kontextu je jasné, že jejich jediným cílem je policejní orgán a jím jménem vystupující úřední osoby dehonestovat a zesměšnit. Dále je nutné zdůraznit, že tyto přinejmenším nevhodné výrazy se neobjevují jenom v internetových člancích, ale i v oficiálních úředních podáních, což nemůže být v žádném případě tolerováno.

Z těchto důvodů považuje policejní orgán za nezpochybnitelné, že vyjádření konkretizovaná ve výroku tohoto usnesení jsou jednoznačně způsobila policejní orgán urazit a podezřelý se tohoto jednání dopouští opakovaně přes to, že byl již pro takové jednání policejním orgánem písemně napomenut.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem policejní orgán považuje toto rozhodnutí za plně odůvodněné a zcela v souladu s trestním řádem, přičemž je třeba zdůraznit, že předchozí písemné napomenutí se zcela minulo účinkem, ačkoliv byl podezřelý řádně poučen o možnosti udělení pořádkové pokuty, pokud ve svém urážlivém jednání bude nadále pokračovat, a proto policejní orgán přistoupil k uložení pořádkové pokuty ve výši 8.000,-Kč, neboť předpokládá, že toto již povede k sjednání nápravy a podezřelý se napříště zdrží výše uvedeného jednání.

Policejní orgán uděluje pořádkovou pokutu při dolní hranici maximální sazby a k tomuto krajnímu prostředku přistupuje zejména proto, aby udržel autoritu orgánů činných v trestním řízení a zachoval důstojnost jednání před nimi.

Uvedenou pořádkovou pokutu uloženou v souladu s ust. § 66 odst. 1 trestního řádu, uhradte ve lhůtě do 15 dní od doručení na účet: 19-5504881/0710, variabilní symbol: 240208.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je možno podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek. O stížnosti by rozhodoval Okresní soud v Mostě.




kpt. Lukáš Kořínek
vrchní komisař