



Pomáhat a chránit

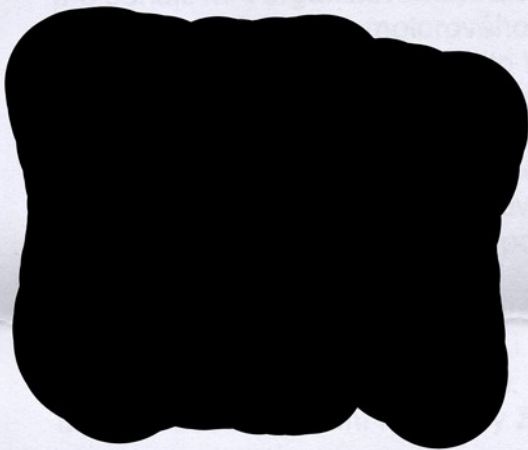
NÁRODNÍ CENTRÁLA PROTI ORGANIZOVANÉMU ZLOČINU  
SLUŽBY KRIMINÁLNÍ POLICIE A VYŠETŘOVÁNÍ

Č.j.: NCOZ-3984-3/ČJ-2016-4100Pi

Praha 17. srpna 2016

Počet listů: 2

Příloha: 1/1



Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – sdělení

Police České republiky je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), ve věci žádosti o poskytnutí informací ze dne 12. července 2016, kterou zaslal k přímému vyřízení Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu SKPV P ČR [redacted]

Dne 5. srpna 2016 obdržel nástupnický subjekt Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV (dále jen „NCOZ SKPV“) odvolání a stížnost žadatele ve věci poskytnutí informací a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti v souvislosti s výše uvedenou žádostí.

1991 2016  
1991 2016  
25  
let  
1917 1661  
POLICIE  
ČESKÉ REPUBLIKY

www.policie.cz

PO BOX 41/NCOZ  
156 80 Praha 5 - Zbraslav

Tel.: +420 974 842 683

Fax: +420 974 842 594

Email: ncoz.sekretariat@pcr.cz

Povinný subjekt se tedy na základě těchto dokumentů, které obdržel od žadatele, opětovně zabýval původní žádostí, která obsahuje tyto dva body, cituji:

*„Úřední záznamy a dokumenty, které se týkají opatření dne 28. 4. 2015 v Olomouci Neředině v souvislosti s domovní prohlídkou (37 Nt 5012/2015) a prohlídkou jiných prostor (37 Nt 5023/2015), které se zúčastnili příslušníci ÚOOZ SKPV. Úřední záznamy a dokumenty, ze kterých jsou patné náklady výše zmíněného opatření.*

*Konkrétně žádám o následující dokumenty obsahující požadované informace:*

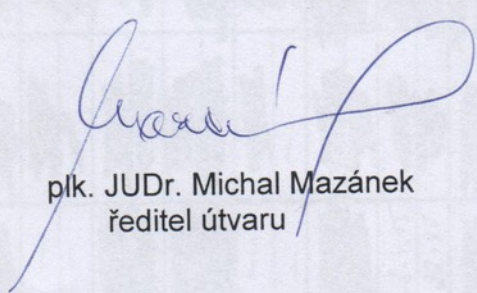
*a) Strany z knih provozu služebních dopravních prostředků (vozidel), která byla k přepravě policistů ÚOOZ SKPV (k dojezdu na místo a zpět) užita. Z dokumentů by měli být zřejmé počty najetých kilometrů a náklady na provoz těchto vozidel (včetně amortizace)*

*b) Náklady cestovních výdajů policistů ÚOOZ SKPV, kteří vykonávali předmětnou služební činnost. Z dokumentů by mělo být zřejmé kolik policistů vykázalo jakou výši cestovních náhrad.“*

Opětovně byla provedena kontrola knih provozu služebních dopravních prostředků útvaru pro odhalování organizovaného zločinu SKPV. Po této kontrole povinný subjekt konstatoval, že pouze u jednoho motorového vozidla lze dle učiněných záznamů v knize provozu prokazatelně určit, že toto vozidlo bylo veleno k přepravě policistů na místo určení, tedy do obce Olomouc. Kopie knihy provozu motorového vozidla tovární značky Škoda Octavia byla již žadateli poskytnuta a tudíž ji má žadatel k dispozici. U dalšího motorového vozidla Škoda Fabia bylo zjištěno, že bylo vysláno s policisty plnit služební úkoly do Olomouckého kraje. Tedy toto vozidlo se nepohybovalo pouze v obci Olomouc, ale i v dalších lokalitách Olomouckého kraje, Přesto, ale povinný subjekt chce žadateli vyjít vstříc, a proto mu kopii této knihy provozu postupuje.

K bodu b) této žádosti povinný subjekt uvádí, že setrvává na svém původním stanovisku. Policisté dne 28. dubna 2015 plnili služební úkoly v rámci běžného výkonu služby a náhrady cestovních výdajů nepožadovali. Tudíž povinnému subjekt v souvislosti s prováděnými úkony v trestním řízení nevznikly žádné další náklady.

Tímto povinný subjekt vyhověl shora vedené žádosti ze dne 12. července 2016, která byla podána podle zákona č. 106/1999 Sb.

  
plk. JUDr. Michal Mazánek  
ředitel útvaru

